

repertoriumnummer:

bieden op:

et te registreren

de e.a. inspecteur,

afgeleverd aan:

afgeleverd aan:

AFCOMIT

referentie bestelling:

referentie bestelling:

CD nummer:

CD nummer:

RD nummer:

RD nummer:

bedrag:

datum:

bedrag:

datum:

V O N N I S gewezen en uitgesproken in het gerechtsgebouw te Antwerpen, op twintig april tweeduizend en zes in raadkamer van de eerste B kamer van de rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, al waar zetelden:

N. Six, ondervoorzitter,
L. Steenackers, substituut procureur des Konings,
A. Rasschaert, griffier.

in zake: A.R.V. Nr. 05/4354/B

Gezien voorgaand verzoekschrift op 26 augustus 2005 aangeboden door Meester E. Vrijens, advocaat, kantoor houdende te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 641, voor en namens:

1. [REDACTED] geboren te Gujlat (Pakistan) op [REDACTED] van Pakistaanse nationaliteit,
2. [REDACTED], geboren te Hasselt op [REDACTED], van Belgische nationaliteit, samenwonende te 2050 Antwerpen, [REDACTED]

Gezien het schriftelijk advies van mevrouw C. Merlin, eerste substituut procureur des Konings dd. 30 januari 2006, waarop niet werd gerepliceerd.

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

*

Verzoekers hebben - bij toepassing van artikel 31 § 1, lid 3 WIPR - bij voormeld verzoekschrift beroep ingesteld tegen de beslissing van de ambtenaar van de burgerlijke stand van Antwerpen dd. 18 juli 2005 om het door verzoekers aangegane huwelijk op 21 september 2004 te Malmö (Zweden) niet te erkennen.

De ambtenaar van burgerlijke stand steunde deze beslissing op de artikelen 18, 19 en Wetboek IPR.

Het wetboek IPR is in casu van toepassing.

De door het openbaar ministerie ingewonnen inlichtingen wijzen erop dat het huwelijk Zweden op een bedrieglijke wijze, en in strijd met de openbare orde werd voltrokken;

De erkenning van dit huwelijk, dat niet erop gericht lijkt te zijn een duurzame levensgemeenschap te vestigen - doch wel om een verblijfsrechtelijk voordeel te bekomen - zal leiden tot een resultaat dat kennelijk onverenigbaar is met de openbare orde (artikel Wetboek IPR).

Verzoekers hebben niets ondernomen om in België te huwen. Zij hebben geen enkele binding met Zweden.

Deze handelwijze wijst erop dat zij hebben willen ontsnappen aan de Belgische wetgeving, onder meer artikel 167 B.W.

Dit is wetsontduiking, op grond waarvan de ambtenaar van de burgerlijke stand, bij toepassing van artikel 18 Wetboek IPR, terecht de erkenning heeft geweigerd.

**OM DIE REDENEN,
DE RECHTBANK,**

Verklaart het beroep ongegrond en wijst het verzoek af.

Laat de kosten ten laste van de verzoekers.



A. Rasschaert



N. Six

Dit afschrift bevat 2 blz
Voor eensluidend afschrift

