

Mr. Grosse
In :
Uit:
UR.
RD
EUR
dd.

Grosse

Mr.
In :
.t:
UR.
RD
EUR
dd.

AFSCHRIJF - Art. 792 Ger.W.
Vrij van expeditierecht
Art. 280, 2°, Wetb. reg.

VONNIS uitgesproken door de voorzitter van de ELFDE kamer in openbare terechtzitting van de arbeidsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen op **WOENSDAG ZEVEN OKTOBER TWEEDUIZEND VIJFTIEN**

INZAKE:**A.R.nr. 14/4961/A**

██████████ wonende te 2600 Antwerpen-Berchem, ██████████, in haar hoedanigheid van wettelijke vertegenwoordigster over de persoon en de goederen van het kind ██████████, geboren op 18 april 2006, wonende te 2600 Antwerpen-Berchem, ██████████

eisende partij – ter zitting vertegenwoordigd door mr. A. De Pourcq, advocaat, kantoorhoudende te 2060 Antwerpen, Nachtegaalstraat 47;

tegen :

HET FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR DE KINDERBIJSLAG - FAMIFED, voorheen de RIJKSDIENST VOOR KINDERBIJSLAG VOOR WERKNEMERS, met maatschappelijke zetel te 1000 Brussel, Trierstraat 70;

verwerende partij - ter zitting vertegenwoordigd door mr. M. De Leur locò mr. D. Grootjans, advocaat, kantoorhoudende te 2018 Antwerpen, Justitiestraat 31.

VERLEENT DE RECHTBANK HET VOLGENDE VONNIS:

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, waarvan de voorschriften werden nageleefd.

Gelet op de stukken van het geding, gevoegd bij het dossier van de rechtspleging en vermeld op de inventaris ervan.

Gehoord partijen in hun middelen en verklaringen ter openbare terechtzitting van 9 september 2015.

Gehoord de heer P. Vermeulen, substituut-arbeidsauditeur in zijn eensluidend mondeling advies.

Gelet op het proces-verbaal van de openbare terechtzittingen.

* * *

De beslissing, ter kennis gebracht op 2.7.2014, luidt:

“Betreft: Gewaarborgde gezinsbijslag — wet van 20 juli 1971

Geachte mevrouw,

Met deze brief herzien wij onze beslissing van 12 februari 2014. Hierna volgt onze nieuwe beslissing.

Wij stelden het recht op gewaarborgde gezinsbijslag vast sinds 1 februari 2012. In toepassing van art. 1 van de Wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag moet u toegelaten of gemachtigd zijn in België te verblijven of er zich te vestigen.

U werd geacht aan deze voorwaarde te voldoen op basis van het Attest van immatriculatie dat u werd toegekend. Recente administratieve onderrichtingen en interpretatie van de wetgeving bepalen echter dat dergelijk Attest van immatriculatie geen uiting geeft aan een toelating of machtiging.

Het recht op gewaarborgde gezinsbijslag moet worden herzien, bijgevolg kan uw recht op gewaarborgde gezinsbijslag met ingang vanaf 1 februari 2012 niet meer vastgesteld worden (einde citaat).

Famifed besluit o.a.:

"Uit de bepalingen van artikel 1, 2e lid van deze Verordening blijkt dat met "verblijfstitel" wordt bedoeld :

"iedere door de autoriteiten van een lidstaat aan een onderdaan van een derde land verstrekte vergunning om legaal op zijn grondgebied te verblijven, behalve :

- I. Visa;
- II. Vergunningen die worden verstrekt hangende de behandeling van een verzoek om een verblijfstitel of asiel;
- III. Vergunningen die worden verstrekt voor een verblijf van ten hoogste zes maanden door de lidstaten die artikel 21 van de Overeenkomst ter uitvoering van het te Schengen gesloten akkoord van 14 juni 1985 tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen niet toepassen.

Gezien een attest van immatriculatie dient te worden beschouwd als een vergunning in de zin van artikel 1, 2e lid, ii) van voormelde Verordening, kan een dergelijk attest dus niet worden gelijkgesteld met een verblijfstitel in eigenlijke zin. Dit blijkt uit de bepalingen van artikel 1, 2e lid van de Verordening (EG) nr 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen (einde citaat).

Eisende partij besluit.

Partijen leggen stukken neer, o.a. een arrest Niedzwiecki t/ Duitsland 15.02.2006, 58453/00 Strasbourg, European Court of Human Rights

BEOORDELING:

Eiseres vroeg een medische regularisatie aan. In afwachting bekwam zij een attest tot immatriculatie. In 2014 heeft Famifed beslist personen met zulk een attest geen gewaarborgde gezinsbijslag meer te verlenen. Een attest van immatriculatie wordt bijvoorbeeld maandelijks verlengd. De redenering is dat enkel een kort verblijf wordt toegestaan in afwachting van een toelating of machtiging om in België voor minstens drie maanden te verblijven. Eiseres stelt dat in navolging van een arrest over een Duits geschil ook voor dergelijke korte verblijven uitkeringen moeten verstrekt worden. Uit het arrest blijkt dat er reeds een verblijf was van twee jaar in Duitsland. Bovendien was er ook eerst een precair attest waarna er een verblijfstitel werd verleend, daar waar het in België enkel een precair attest betreft in afwachting van een toelating of machtiging.

Zie Niedzwiecki t/ Duitsland 15.02.2006, 58453/00 Strasbourg, European Court of Human Rights:

"1. The applicant's situation in Germany

9. The applicant immigrated to Germany in February 1987. His request for asylum was rejected. His expulsion was, however, suspended under the agreement of the Home Secretaries of the Länder not to expel Polish nationals ("Ostblockbeschlüsse" der Innenminister der Länder). In November 1989 the applicant obtained a provisional residence permit (Aufenthaltsurlaubnis). In January 1991, following an amendment of the Aliens Act, he was issued with a limited residence title for exceptional purposes (Aufenthaltsbefugnis). This residence title was renewed every two years, the last time in January 1995 until January 1997. In April 1997 the applicant obtained an unlimited residence permit (Aufenthaltsberechtigung).

10. In July 1995 the applicant's daughter was born. (einde citaat).

Zie VERORDENING (EG) Nr. 1030/2002 VAN DE RAAD

"Artikel 1

1. De verblijfstitels die de lidstaten aan onderdanen van derde landen verstrekken, beantwoorden aan een uniform model en bieden ruimte voor de in de bijlage vermelde informatie. Het uniforme model kan de vorm aannemen van een kleefblad of van een afzonderlijk document. Elke lidstaat kan in de desbetreffende ruimte op de uniforme verblijfstitel informatie opnemen die van belang is in verband met de aard van de verblijfs-

titel en de rechtspositie van de betrokken persoon, en met name informatie betreffende de vraag of de betrokkene al dan niet arbeid mag verrichten.

2. *Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder: a) „verblijfstitel”: iedere door de autoriteiten van een lidstaat aan een onderdaan van een derde land verstrekte vergunning om legaal op zijn grondgebied te verblijven, behalve: i) visa; ii) vergunningen die worden verstrekt hangende de behandeling van een verzoek om een verblijfstitel of om asiel; iii) vergunningen die worden verstrekt voor een verblijf van ten hoogste zes maanden door de lidstaten die artikel 21 van de Overeenkomst ter uitvoering van het te Schengen gesloten akkoord van 14 juni 1985 tussen de regeringen van de staten van de Benelux Economische Unie, de Bondsrepubliek Duitsland en de Franse Republiek betreffende de geleidelijke afschaffing van de controles aan de gemeenschappelijke grenzen (4) niet toepassen; b) „onderdaan van een derde land”: eenieder die geen burger is van de Unie in de zin van artikel 17, lid 1, van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap (einde citaat).*

De termen "toegelaten" en "gemachtigd" waarnaar verwezen wordt dienen geïnterpreteerd te worden in de betekenis zoals die vermeld staat in de Vreemdelingenwet (Wet 1980 12 15, artikel 9, 14).

Zo wordt met "toelating tot verblijf" de toelating bedoeld om in België te verblijven gedurende meer dan drie maanden (materie geregeld door de artikelen 9 en volgende van de Vreemdelingenwet) terwijl met "machtiging tot vestiging" de machtiging bedoeld wordt die verleend wordt aan de vreemdeling die onbepaald in België mag verblijven (materie geregeld door de artikelen 14 en volgende van de Vreemdelingenwet).

Dit standpunt wordt uitdrukkelijk bevestigd door een arrest van het Hof van Cassatie waarin werd overwogen dat een asielzoeker, die wel toegelaten is tot het grondgebied doch enkel voor een verblijf van minder dan drie maanden, geen recht heeft op gewaarborgde kinderbijslag. (Cass., 13 mei 1996, T.V.R., 1996, 339).

OM DEZE REDENEN
DE RECHTBANK

Rechtdoende op tegenspraak.
Na erover beraadslaagd te hebben,
alle andersluidende conclusies verwerpende.

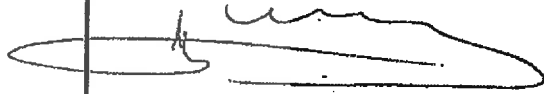
Verklaart de vordering ontvankelijk doch **ongegrond**.

Bevestigt de administratieve beslissing ter kennis gebracht op 2.7.2014.

Legt de kosten van het geding ten laste van verwerende partij.

Bepaalt de kosten aan de zijde van eisende partij en aan de zijde van verwerende partij niet begroot.

De griffier



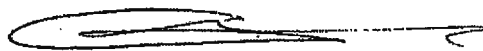
C. KARSMAN

Rechter, voorzitter van de kamer



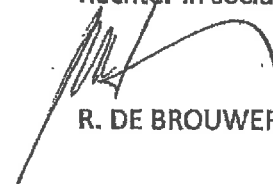
E. NAUDTS

Rechter in sociale zaken, werkgever



N. VOLCKERYCK

Rechter in sociale zaken, werkn.-ari



R. DE BROUWER

