

AFSCHRIFT

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG ANTWERPEN, AFDELING ANTWERPEN

RAADKAMER

BESCHIKKING

De raadkamer van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, zetelende te Antwerpen, luidens artikelen 71 en 72 van de wet van 15 december 1980, gewijzigd door artikel 7 van de wet van 28 juni 1984.

Gezien het verzoekschrift neergelegd ter griffie dezer Rechtbank op 25/10/2016,

door:

DE BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid, wiens kantoren gevestigd zijn te 1040 Brussel, Wetstraat, in deze zaak vertegenwoordigd door Meester Carmenta Decordier, advocaat bij de balie te Gent, kantoorhoudende te 9041 Oostakker-Gent, Harlekijnstraat 9, teneinde uitspraak te doen over de wettigheid van de verlenging van opsluiting van :

██████████ geboren te Suleimanlya (Irak) op 01/01/1976, van Iraakse nationaliteit, momenteel verblijvende in het Centrum voor Illegalen te Merksplas.

Gezien het toezendingsbewijs van de faxberichten, overgemaakt op 25/10/2016 door de griffier, aan meester C. Decordier, advocaat en aan ██████████ via de directeur van het voornoemd Centrum voor Illegalen en op 25/10/2016 aan zijn raadsman meester K. Verstrepen, advocaat;

Gehoord verzoeker in haar middelen, ontwikkeld door meester E. Willems loco C. Decordier, advocaat;

Gehoord de L. Steenackers, 1^e Substituut-Procureur des Konings, in haar advies;

Gehoord ██████████ in zijn verweermiddelen, bijgestaan door meester K. Verstrepen, advocaat, die een conclusie neerlegt.

Het verzoekschrift is ontvankelijk doch ongegrond.

In tegenstelling tot de hoofding van de aangevochten beslissing betreft het in casu geen tweede doch een derde verlenging zodat de termijn van 5 maanden sedert de vrijheidsberoving verstreken is. Alsdan diende verzoeker in de regel in vrijheid gesteld; uitzondering hierop is het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid. Deze uitzondering is in de motivering van de beslissing niet terug te vinden. Daarenboven blijkt dat het akkoord tot terugkeer door de Koerdische autoriteiten heden geschorst werd (na ontvangen van bericht van de partner van

31

verzoeker), zodat niet duidelijk is of een effectieve verwijdering binnen een redelijke termijn thans nog mogelijk is.

OM DEZE REDENEN,

DE RAADKAMER

Gelet op de artikelen 72 en 74 van de wet van 15 december 1980, gewijzigd door artikel 7 van de wet van 28 juni 1984 en artikel 7 vierde lid van dezelfde wet gewijzigd door de wet van 15 juli 1996 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, op artikelen 21, 23 van de wet van 20 juli 1990, betreffende de voorlopige hechtenis, alsmede op de artikelen 11, 12, 13, 16, 21, 31 tot 37 en 40 tot 42 van de wet van 15 juni 1935 over het gebruik van de talen in gerechtszaken;

Het verzoekschrift is ontvankelijk doch ongegrond.

Bevestigt de vraag tot wettiging tot verlenging van de opsluiting niet van voornoemde [REDACTED] zoals gevraagd bij verzoekschrift neergelagd ter griffie alhier op 25/10/2016;

Legt de kosten ten laste van de Staat.

Alles wat voorafgaat is overeenkomstig de bepalingen van de wet van 15 juni 1935, over het gebruik van de talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen en uitgesproken in de raadkamer te Antwerpen op 31 oktober 2016.

Aanwezig :

L. LAMBRECHTS

Enig rechter

L. STEENACKERS

1^o Substituut-Procureur des Konings

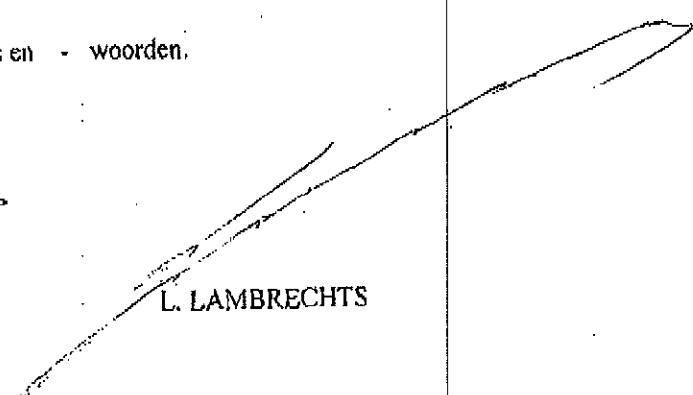
D. VERHOEVEN

Griffier

Doorhaling goedgekeurd van - regels en - woorden.



D. VERHOEVEN



L. LAMBRECHTS

wet 15 december 1980

Heden, 31 oktober 2016.

Op verzoek van de procureur des Konings bij de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen,
heb ik ondergetekende,

Gitte DEBONNAIRE
Attaché

directeur van de gevangenis te Merksplas

aan

in persoon, die thans in de voormelde gevangenis opgesloten is, betekening gedaan en
afschrift gelaten van een beschikking in hoefde van betekende gewezen en uitgesproken
door de raadkamer der rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen op 31/10/16.

Tevens heb ik aan betrokkene medegedeeld dat tegen voormelde beschikking rechtsgeldig
hoger beroep kan worden ingesteld voor zover zulks geschiedt binnen de 24 uur na de
betekening ervan, en opdat geen onwetendheid daarvan zou kunnen worden vobrgewend
heb ik aan de betekende afschrift gedaan van de tegenwoordige akte van betekening.

Waarvan akte.

Gitte DEBONNAIRE
Attaché

31/10/16