

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.06.0593.F

B. M.,

Mrs. Paulina Dandenne, advocaat bij de balie te Verviers, en mr. Olfa Benioucef, advocaat bij de balie te Brussel.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen een arrest, op 7 april 2006 gewezen door het Hof van Beroep te Luik, kamer van inbeschuldigingstelling.

Eiseres voert twee middelen aan in een memorie waarvan een voor eensluidend verklaard afschrift aan dit arrest is gehecht.

Raadsheer Frédéric Close heeft verslag uitgebracht.

Advocaat–generaal Raymond Loop heeft geconcludeerd.

II. FEITEN

Tegen eiseres werd, op 16 maart 2006, met toepassing van artikel 7, eerste, tweede en derde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, een bevel uitgevaardigd om het grondgebied te verlaten met een beslissing om haar naar de grens terug te leiden en haar te dien einde van haar vrijheid te beroven. Om humanitaire redenen verblijft haar kind, dat op 13 september 2005 is geboren, vanaf die datum bij haar.

Met een wijziging van de beschikking van de raadkamer van 24 maart 2006, die uitspraak doet over het verzoek tot voorlopige invrijheidstelling dat door eiseres is ingediend, heeft de kamer van inbeschuldigingstelling te Luik haar, met het bestreden arrest, “ter beschikking (gesteld) van de dienst vreemdelingenzaken, niet gescheiden van haar kind”.

Met toepassing van artikel 7, vierde lid, van de voormelde wet, werd de vrijheidsberovende maatregel tot 14 juli 2006 verlengd bij beslissing van de gevolmachtigde van de minister van Binnenlandse Zaken van 15 mei 2006 waarvan nog diezelfde dag aan eiseres kennis is gegeven.

III. BESLISSING VAN HET HOF

A. In zoverre het cassatieberoep door eiseres in eigen naam is ingesteld:

Over het tweede middel:

In zoverre het middel de schending van artikel 149 van de Grondwet aanvoert dat niet van toepassing is op onderzoeksgerechten die uitspraak doen over de handhaving van de administratieve maatregel van vrijheidsberoving die tegen een vreemdeling is genomen, faalt het naar recht.

Geen enkele bepaling van de Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, waarnaar artikel 72, vierde lid, van de voormelde wet van 15 december 1980 verwijst, nog enige andere wettelijke bepaling, verplicht de onderzoeksgerechten om in hun beslissingen de bepalingen te vermelden die, met uitzondering van die van de wet van 15 juni 1935 waarvan het verzuim evenwel

niet tot nietigheid leidt, alleen betrekking hebben op de regels van de rechtspleging.

In zoverre het middel het tegendeel aanvoert, faalt het eveneens naar recht.

Ambtshalve onderzoek

De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven rechtsvormen zijn in acht genomen en de beslissing is overeenkomstig de wet geweest.

B. In zoverre het cassatieberoep door eiseres in haar hoedanigheid van wettige vertegenwoordiger van haar dochter is ingesteld :

Alleen de vreemdeling jegens wie één van de in artikel 71 van de voormelde wet van 15 december 1980 bedoelde vrijheidsberovende maatregelen wordt genomen, kan tegen die maatregel het in dat artikel bedoelde beroep instellen.

Het beroep dat in naam van de minderjarige is ingesteld, die om humanitaire redenen bij haar moeder mag verblijven die in uitvoering van de voormelde wet van haar vrijheid is beroofd, is zonder voorwerp en bijgevolg niet ontvankelijk, aangezien die minderjarige niet zelf het voorwerp van de vrijheidsberovende maatregel is.

Hieruit volgt dat het Hof geen acht vermag te slaan op het eerste middel dat door eiseres wordt aangevoerd, dat geen verband houdt met de ontvankelijkheid van het cassatieberoep.

Dictum,

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt eiseres in de kosten.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, tweede kamer, te Brussel, door afdelingsvoorzitter Francis Fischer, de raadsheren Jean de Codt, Frédéric Close, Sylviane Velu en Benoît Dejemepe, en in openbare terechtzitting van vierentwintig mei tweeduizend en zes uitgesproken door afdelingsvoorzitter Francis Fischer, in aanwezigheid van advocaat-generaal Raymond Loop, met bijstand van griffier Fabienne Gobert.

Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Etienne Goethals en
overgeschreven met assistentie van afgevaardigd griffier Véronique Kosynsky.

De afgevaardigd griffier,

De raadsheer,